

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	10167 Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.03.2023 р.

Справа № 0126/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Висоцька Олена Володимирівна,

Гиль Михайло Іванович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Мадіч Алла Всеволодівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Ямборко Ганна Валентинівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10167
Назва ОП	Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП, яка акредитується, є доречною та інтегральною частиною науково-освітнього процесу, що запроваджено в Національному авіаційному університеті, відповідає доктрині цього ЗВО (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/doktryna-rozvytku.html>) та їх узгодженість підтверджена виконаним ЕГ аналізом.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Заголом згодні з висновком ЕГ.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Матеріалами самоаналізу та на підставі висновку ЕГ встановлено, що проектна група ЗВО враховувала низку національних галузевих тенденцій сучасності й регіональної специфіки при формуванні ОП, проте є потреба звернути увагу на кращі міжнародні практики.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП, що акредитується (ОПП Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів_compressed.pdf (nau.edu.ua)), дає змогу досягти програмних результатів навчання, передбачених стандартом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Заголовком згідно з висновком ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз ОП встановив її еволюцію до 2021 р. ОП 2021 р., що акредитується, має власну структуру і певну відповідність чинному Стандарту вищої освіти, містить додаткові ФК9 і ФК10, ПРН14 і ПРН15 що посилюють її особливість, проте: 1). Підрозділ 2.2 Структурно-логічна схема ОПП потребує допрацювання в контексті узгодженості усіх ОК, наприклад, а) між ОК20 «Фізична хімія» (V семестр) та ОК18 «Хімія і фізика нафти та газу» (IV й V семестри), б) між ОК16 «Контроль і управління якістю продукції» (IV семестр) та ОК21 «Технології первинної та глибокої переробки нафти» (V і VI семестри), ОК26 «Технології виробництва та використання палив, змащувальних матеріалів, спеціальних рідин для автомобільної, авіаційної та ракетної техніки» (VII семестр) і навіть ОК24 «Загальна хімічна технологія» (VII і VIII семестри) й ОК25 «Процеси та апарати хімічних виробництв» (VII семестр), в) між ОК24 «Загальна хімічна технологія» (VII і VIII семестри) та ОК26 «Технології виробництва та використання палив, змащувальних матеріалів, спеціальних рідин для автомобільної, авіаційної та ракетної техніки» (VII семестр) і ОК21 «Технології первинної та глибокої переробки нафти» (V і VI семестри) (і це встановила й ЕГ – с. 6 – п.2.2), г) між ОК38 «Технологічна практика» (VI семестр та ОК24 Загальна хімічна технологія» (VII і VIII семестри), ОК25 «Процеси та апарати хімічних виробництв» (VII семестр) й ОК26 «Технології виробництва та використання палив, змащувальних матеріалів, спеціальних рідин для автомобільної, авіаційної та ракетної техніки» (VII семестр). А тому GER не погоджується з загальним висновком ЕГ (с. 6 – п.2.2), що ОК «...складають логічну взаємопов'язану систему»; 2). ОП не містить «Матриці відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам НРК» та «Матриці відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

GER погоджується з висновком ЕГ і підтверджує, що зміст ОП «Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів» відповідає предметній області, визначеній у Стандарті вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня, галузі знань 16 «Хімічна інженерія та біоінженерія», спеціальності 161-«Хімічні технології та інженерія».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Повна відповідність за підкритерієм щодо широти можливостей вибору ЗДВО вибіркових компонент і процедури їх обрання. В університеті кращі практики щодо забезпечення процедури формування ІОТ здобувачами.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Переважає відповідність за підкритерієм. В ОП передбачено 2-а види практики загальним обсягом 12,0 кредитів ЄКТС, з яких: ОК36 й ОК37 – навчальні, ОК38 – Технологічна (виробнича, переддипломна) практика. Перевірити зміст РП практик можливість є. Програми навчальних практики узгоджені з чинною ОП за досяжністю РН та набуттям компетентностей, а самі практики (навчальні й технологічна) відбуваються у підприємствах за наявності методичного забезпечення і чинних договорів. Проте слід зазначити, що не повна узгодженість є між ОК38 «Технологічна практика» (VI семестр та ОК24 Загальна хімічна технологія» (VII і VIII семестри), ОК25 «Процеси та апарати хімічних виробництв» (VII семестр) й ОК26 «Технології виробництва та використання палив, змащувальних матеріалів, спеціальних рідин для автомобільної, авіаційної та ракетної техніки» (VII семестр), що дещо впливає на досяжність РН.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідність за підкритерієм.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. Проте відомості самоаналізу (с. 9) містять інформацію щодо орієнтації ЗВО на чинний Стандарт вищої освіти за спеціальністю. Згідно даних – офіційного сайту ЗВО та звіту ЕГ не встановлено факту присудження професійної кваліфікації випускникам чи врахування саме будь-якого професійного стандарту в ОП.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідність за підкритерієм.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Заголовком згодні з висновком ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому оприлюднені на сайті приймальної комісії, є чіткими та прозорими, у повній мірі відображають правила та процедури вступної кампанії, не містять дискримінаційних положень, а також враховують особливості ОП, у т.ч. воєнного стану в країні.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, є чіткими та зрозумілими. Є факти національної академічної мобільності ЗдВО університету, що оцінила ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідність за підкритерієм. У ЗВО є добра практика залучення до неформальної освіти ЗдВО і учасники освітнього процесу дотримуються чинних правил. Натомість основним документом є норми пп. 3.34, 3.35, 3.36 «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю знань» ([Polozhennya_pro_organizaciyu_ta_provedennya_potocznego_i_semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf](#) (nau.edu.ua)), що не коректно до суті й форми освіти – «неформальна освіта». ЕГ вказує (с. 9 звіту...), що нормативний документ знаходиться на стадії розробки.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідність за підкритерієм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідність за підкритерієм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідність за підкритерієм. Наявна участь ЗдВО в роботі наукових гуртків, проведенні наукових конференцій, семінарів, круглих столів, виконуються наукові дослідження на базі УкрНДНЦ хіміології і сертифікації ПММ і TP, що працює у сфері контролю якості і сертифікації традиційних та альтернативних палив (<http://surl.li/elghx>). Функціонує Інститут новітніх технологій та лідерства (<https://bit.ly/3ojnalh>) та стартап-школа

(<https://bit.ly/2IXAllu>, 2019-2022 pp.). Такого змісту підкритерій знайшов й у висновку ЕГ. Це все є доброю практикою, що заслуговує на увагу та поширення.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом відповідність за підкритерієм.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Політика університету загалом та даного його підрозділу зокрема, спрямована на максимальну адаптацію освітніх програм до аналогічних ОП університетів України та Європи. Викладачі, що забезпечують освітній процес за даною ОП, регулярно проходять курси підвищення кваліфікації та беруть участь у фахових конференціях, академічних обмінах в інших вищих навчальних закладах зарубіжжя. Результати робіт, що виконуються при цьому, та інші наробки використовуються для оновлення навчально-методичного забезпечення кафедри за даною ОП. Проте не відбувається програм зворотної академічної мобільності НПП із закордонних ЗВО, які можуть відбуватися в цей час і з врахуванням дистанційних технологій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідність за підкритерієм.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

В освітньому процесі ЗВО використовуються форми атестації, які відповідають вимогам Стандарту вищої освіти – поточні модульні роботи, підсумкові модульні роботи, заліки, диференційовані заліки, екзамени. Визначена і форма підсумкової кваліфікаційної атестації здобувачів – прилюдний захист кваліфікаційної роботи, що збігається в ОП й НП і при цьому ряд інших нормативних документів ЗВО вказують що це є прилюдний захист з визначенням випускникові відповідної оцінки.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Заголом згодні з висновком ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Заголом згодні з висновком ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Заголов згодні з висновком ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Заголов згодні з висновком ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Заголов згодні з висновком ЕГ.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідність за підкритерієм. Проте потребує подальшого розвитку практика залучення до освітнього процесу спеціалістів-практиків, необхідно ширше залучати іноземних фахівців до проведення лекцій з ключових вопросів хімічної технології.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідність за підкритерієм.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідність за підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідність за підкритерієм.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Заголов згодні з висновком ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Заголов згодні з висновком ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідність за підкритерієм.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Питання забезпечення достатніх умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами регулюються відповідними документами ЗВО. Наразі на даній ОП, особи з особливими освітніми потребами не навчаються, що підтвердила ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У цілому в ЗВО наявна політика вирішення конфліктних ситуацій. Під час реалізації ОП випадків подібних конфліктних ситуацій не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідність за підкритерієм.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Встановлене анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти та їх задоволеність навчанням за ОП, рівнем їх підтримки з боку ЗВО. Студентська рада приймає безпосередню участь у проведенні опитувань та обговоренні їх результатів. Результати опитувань використовуються в організації освітнього процесу за ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП знайшла удосконалення, що підтверджує і звіт ЕГ, проте потребує подальшого розвитку.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Заголом згодні з висновком ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація є повторною. ЗВО переважно врахував рекомендації національного агенства від 26.01.2021 р., протокол №1 (44) з удосконалення освітньої програми та якісних параметрів організації освітнього процесу. Проте є ще несуттєві недоліки в логістиці викадання освітніх компонент.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, що зараз вже сприяє постійному розвитку та удосконаленню ОП та освітньої діяльності за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Повна відповідність за підкритерієм.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Заголом згодні з висновком ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Переважна відповідність за підкритерієм, проте вибіркові компоненти є скланими в пошуку по сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується: ЗВО у 2023-2024 н.р. і далі застосовувати кращі практики іноземних університетів щодо профільної підготовки фахівців в даній галузі..

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується: гаранту привести ОП у 2023-2024 н.р. за структурно-логічною схемою викладання ОК до їх повного узгодження; гаранту додати до ОП у 2023 р. «Матрицю відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам НРК» та «Матрицю відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей»; гаранту ОП й групі забезпечення у 2023-2024 н.р. узгодити структурну логічність зв'язку у графіку освітнього процесу між ОК38 та ОК25 й ОК26; узгодити редакцію чинної ОП й відомості самоаналізу ЗВО; деканату факультету вжити у 2023-2024 н.р. заходів щодо заохочення ЗдВО використовувати дуальну форму здобуття вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується: адміністрації ЗВО у 2023 року розробити й ввести в дію відповідне положення щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується: запровадити програми академічної мобільності НПП із закордонних ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується: внести до переліку вибіркових дисциплін освітню компоненту з академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується: випусковій кафедрі у 2023-2024 н.р. розширити практику залучення до освітнього процесу спеціалістів-практиків, ширше залучати іноземних фахівців до проведення лекцій з ключових вопросів хімічної технології.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується: ректорату університету розглянути можливість оновлення окремих застарілих приладів факультету у 2023-2024 н.р.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується: випусковій кафедрі у 2023-2024 н.р. продовжити дії з відслідковування кар'єрного зростання випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується: гаранту ОП у 2023 р. продовжити удосконалення структурно-логічної схеми викладання освітніх компонент.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ